

අක්ෂය සාමූහිකයේ ප්‍රති-ටොට්ස්කිවාදී සංවාදය

සුංචිත අමරනාත් සහ වසන්ත රුපයිංහ විසිනි
2016 ඔක්තෝබර් 10

මාජවාදී සමානතා පක්ෂය තොට්ස්කිවාදී ඉදිරියිදිරු දරුණු හා ක්‍රියාමාර්ගය සඳහා කරන අරගලය කම්කරුවන්, තරුනායන් සහ හිතනමතන බුද්ධිමතුන් අතර ආකර්ෂනයක් දිනා ගැනීම ගැන කුලප්පූවී සිටින ලංකාවේ ව්‍යාජවාම කන්ඩායම් තොට්ස්කිවාදය විකෘත කිරීමේ හා එට පහර දීමේ වැඩි කටයුතු උත්සන්න කර ඇති. අක්ෂය සාමූහිකය නම්න් පෙනී සිටින කන්ඩායමක් විසින් ප්‍රසුගියදා ලියෙන් තොට්ස්කි: ඉදිරි දරුණු හා දරුණු දිනා ගැනීම ද? යන මැයෙන් කොලඹ ලංකා වෙළඳ, කාර්මික හා පොදු කම්කරු සංගම් ගාලාවේ දී පැවැත්වූ “සංවාදය” එහි එක් එක් පියවරකි.

අක්ෂය සාමූහිකය සහ ඔවුන්ගේ වෙබ් අඩවිය ආරම්භ කර ඇත්තේ ස්වැලින්වාදී නිලධාරී තන්තුයේ පාවාදීම් නිසා 1991 සේවියට සංගමය බිඳ වැටීම සමාජවාදයේ අහොස්ථීමක් ලෙස අනනු කරන ප්‍රතිගාමී ආස්ථානය කර පින්නා ගත්තවුන් පිරිසකි. “අපි ගැන” යයි අක්ෂය වෙබ් අඩවියේ ලියා ඇති හැඳින්වීමේ මෙසේ සටහන් කර තිබේ: “සමාජවාදී කෙළඳුර බිඳ වැටීමේ සිට ගෙවුනු දශක දෙක (හමාර) එක්තරා අර්ථයකින් මානව සංඛතියේ නව යුගයක් ලෙස සැලකිය හැක”.

“සමාජ න්‍යායන්” සමාජ කන්ඩායම්වල අරගලවලට සමාජ කිරීමේ නම්න්, ලංකාවේ හා ජාත්‍යන්තරව පශ්චාත් තුතනවාදීන් හා පශ්චාත්-මාක්ස්ච්චාදීන් විසින් මාක්ස්ච්චාදයටත් එහි අදාළතන වර්ධනය නියෝගනය කරන තොට්ස්කිවාදයටත් එරෙහිව ඉදිරිපත් කෙරෙන කුනුකන්දල් පල කිරීම අක්ෂය වෙබ් අඩවිය සිය මූලික කාර්ය කරගෙන ඇති. අගෝස්තු 21දා පැවති ඉහත කිසංවාදය මෙම වැඩිකටයුතුවල දිගුවකි.

සංවාදයට සම්බන්ධවී සිටියේ පහත නම් සඳහන් පුද්ගලයන් ය: පෙරවුගාමී සමාජවාදී පක්ෂයට (පෙසප) සම්බන්ධ අත්තර විශ්වවිද්‍යාල දිජ්‍යාල මන්ඩලයේ (අවිගිලම) නිටපු කැදවුම්කරුවෙකු හා දැන් කම්කරුවන්ගේ ජාත්‍යන්තරය සඳහා කම්මුව (CWI) තම්බු සංඛානයේ ඉත්තෙකු ලෙස ද ක්‍රියා කරන නැත්ත් ඉන්දික; පශ්චාත්-මාක්ස්ච්චාදී හා පශ්චාත්-තුතනවාදී ගොහොරුවක් වන පැක්සිස් සාමූහිකයේ විද්‍රුෂන

කන්නන්ගර; කළකට පෙර තොට්ස්කිවාදය නියෝගනය කරනවා යැයි කියාගනීමින් තොට්ස්කිවාදී සංකල්ප විකෘති කිරීමේ හා කම්කරු පන්තියට උගුල් ඇටවීමේ කුප්කට වාර්තාවකට හිමිකම් කියන වී. අන්දාදී හා මහාවාරය සුමත්සිර ලියනගේ.

දේශපාලන වසයෙන් ඔවුන් එකට බැඳ ඇත්තේ තොට්ස්කිවාදය ගැන ප්‍රතිච්ඡත්වයෙනි. මෙම සංඛාන හා පුද්ගලයන් කම්කරුවන්ට නව උගුලක් ඇටවීම සඳහා ප්‍රියියේ සිරිසා බඳු වාම වෙස්ගත් දෙනපති පෙරමුනක් ලංකාව තුළ ද ඇටවීමට ඒ හෝ මේ ආකාරයෙන් වලිකන්නන් ය.

තොට්ස්කිවාදයේ සාරය වන සමාජවාදී ජාත්‍යන්තරවාදයේ ඉදිරිදරුණු හා අද දින අරගලය ලෝකයේ නො පවතින්නාක් මෙන් කිසිම කළිකයෙක් එම අරගලය ගෙනයන හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කම්මුව හා එහි සමාජවාදී සමානතා පක්ෂ ගැන කෙලින් සඳහන් නොකළේ, එම සංඛාන කෙරෙහි ඔවුන්ට පවතින වෙළරය ද ප්‍රකාශයට පත් කරමිනි. තොට්ස්කිගේ ඇතැම් සංකල්ප කපා කොටා, තමන් දෙනවාදය සඳහා කරගෙන යන දරදිය ඇදීම යුක්ති සහගත කිරීමේ හා තොට්ස්කි අතිතයට අයත් පුද්ගලයෙක් ලෙස තුව දැක්වීමේ තුවිණ උත්සාහයක් රස්වීම තුළ පැවතුනි.

තොට්ස්කිවාදයට පහරදීම හා එය විකෘත කිරීම අද දින ජාත්‍යන්තරව ම සිදුවේ. එහි නිශ්චිත දේශපාලන අරමුන නම්, විෂ්ලවාදී පන්ති අරගලවල උද්ගමනයේ කාල පරිවිෂ්දියක් ඇරුණිමේ තතු තුළ කම්කරුවන්, තරුනායන් හා සමාජවාදයට ලැබූ බුද්ධිමතුන් තොට්ස්කිවාදය වෙත ආකර්ෂනය වීම වැළැක්වීම සි.

තොට්ස්කිවාදය කුමක්දැයි නොදැන්නා මූග්ධත්වය ද කළකා ගනීමින් වාවාල කතා ඇදබැං අක්ෂය සාමූහිකයේ නායකයෙකු වන නැත්ත් ඉන්දික ඉදිරිපත් කළ තර්කය මෙසේ ය: වර්තමාන තොට්ස්කිවාදීන්, “තොට්ස්කි සමකාලීනත්වයන් එක්ක පොර බැඳු … සමකාලීන දේශපාලනය අවබෝධ කරගෙන, සමකාලීන සාකච්ඡා මාදිලුවලට ඇතුළත් වෙමින්, ඒ

ගැන හිතමින් විප්ලවයෙන් පසු අප්‍රති විදියට හිතපු මිනිහෙක් බව අමතක කර ඇති.

ඉන්දික ඉහත ප්‍රකාශවලින් කියන්නේ මෙය සි: කළ යුත්තේ, වෛට්ස්කිවාදය සඳහා අරගලය අත්හැර “සමකාලීනත්වය සමග පොරබැඳීමේ” නමින් තමන් සමග “සංවාදවලට එලැඹි”, “අප්‍රතිවිධිව හිතිම්” හා ක්‍රියාකාරීම අරඹනු! ඔහු යෝජනා කරන අප්‍රති විධියට හිතිම හා ක්‍රියා කාරීම යනු ඔවුන් අවවන වාම පෙරමුනකට රෝබැඳ ගැනීම සි.

වෛට්ස්කි තුළු “සමකාලීනත්වයක්” සමග පොරබදුමින් සිටි පුද්ගලයෙක් නොවේ. මෙම අද්විතීය මාක්ස්වාදියාගේ විධිතුමය, ඉන්දික ඇතුළු කළේයේ අනුහුත්වාදී විධිතුමයට හාත්පසින් ම වෙනස් එතිනාසික භෞතිකවාදී විධිතුමය සි. එම ප්‍රවිෂ්ටයෙන් ඔහු වර්ධනය වන යථාර්ථය ඇුතනය කරමින් මාක්ස්වාදී න්‍යාය හා ක්‍රියාමාර්ගය සංවර්ධනය කළේ ය. ඔහු නීකම් සංවාදවල ගැලතුනා නොව, මාක්ස්වාදයට එරෙහි අවස්ථාවාදයේ සැම ප්‍රකාශයකටම විරැද්ධව සටන් වැශ්‍යන් ය. වෛට්ස්කි නොනවතින විප්ලවයේ න්‍යාය හා ක්‍රියාමාර්ගය වර්ධනය කළේත්, 1917 රුසියානු විප්ලවයට න්‍යායකත්වය දුන්නේත්, පසුව ස්වැලින්වාදී නිලධරයේ නැගීමට හා එහි තනි රටේ සමාජවාදය පිළිබඳ ප්‍රතිගාමී න්‍යායට එරෙහිව සටන් කළේත්, හතරවන ජාත්‍යන්තරය ඇරුමුවේත් එම ප්‍රවිෂ්ටය මත ය.

නැණ් ඉන්දික කතාව පටන් ගත්තේ සමාජවාදී රාජ්‍යයන් ගොඩ නැගීම අහව්‍ය හා මනෝරාජික බවට කෙරන ප්‍රතිගාමී ප්‍රවාරයේ යෙදෙන්නෙකු ලෙස ය. විසිවැනි සියවසේ “රෝමැනික අදහස මත ගොඩ නැගු රාජ්‍ය පද්ධතිය බිඳ වැට් අවුරුදු තිහක් පමන ගත වී ඇති බව” ඔහු ප්‍රකාශ කළේ ය. “රෝමැනික අදහස මත ගොඩනැගුනු රාජ්‍ය” ලෙස ඔහු නම් කරන්නේ සේවියට සංගමය හා නැගෙනහිර යුරෝපීය රටවල් ය. සේවියට සංගමය පිහිටුවෙයේ 1917 රුසියාවේ සමාජවාදී විප්ලවය මත ය. නැගෙනහිර යුරෝපීය රටවල්, සේවියට නිලධරය මැදිහත්වී ඇති කළ විකාත කමිකරු රාජ්‍යයන් ය. කෙසේවෙතත්, ඉන්දිකට මෙ වෙනස්කම් අදාළ නැගී. ඔහුට අවශ්‍ය සමාජවාදය බිඳවැට් ඇති යන ප්‍රතිගාමී බොරුව තොරොම්බල් කිරීම ය.

වී. අන්දාදී හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ක්‍රියාමාර්ගය හා ඉදිරිදැරූනය ප්‍රතික්ෂේප කරමින් එතුළ පැන නැගී පැබැල්වාදය වැළඳ ගත්තෙකි. ඔහු 1970 ගනන්වලදී හතරවන ජාත්‍යන්තරය විනාශී ඇතැයි ප්‍රකාශ නිකුත් කළේ ය.

රස්වීම තුළ අන්දාදී නොවතින විප්ලවය ගැනත් ලෙස්ක විප්ලවය හා ස්වැලින්වාදය ගැනත් ලොට්ස්කිගේ සංකල්ප ගැන රුපික කතා කිපයක් ඇදුබා ජාම බෙරා ගැනීමට තැන් කලේ ය. ලියොන් වෛට්ස්කි සිය ත්‍යායික හා දේශපාලන අරගලයේ මුදුන් මල්කඩ ලෙස 1938 ලෙස සමාජවාදයේ පක්ෂය ලෙස හතර වන ජාත්‍යන්තරය පිහිටුවීම ගැන ඔහු යාන්තමට සඳහන් කලේ, එය ඉතිහාසයේ සිදුවූ තවත් සාමාන්‍ය සිද්ධියක් ලෙස ය.

අන්දාදීගේ වෙස් මුහුන ගැලවී ගියේ, සංවාදයට සහභාගිවූ අයෙක් 1994 හා 2015 පැවති ජනාධිතිවරනවලදී දහපති ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය (ශ්‍රීලංකා) න්‍යායකත්වය දුන් පෙරමුනෙන් තරග කළ වන්දිකා කුමාරතුංගට හා ද්‍රීශ්නිංදික එක්සත් ජාතික පක්ෂය (එජ්ජාප) මූලිකවී ඉදිරිපත් කළ මෙමත්පාල සිරිසේනට වන්දය දුන්නේ මන්දැයි විමසු විට ය. ඔහු සිය ගැඟසන වාර්තාව දිග හැරියේ, 1994 දී හා 2015 දී ද තමන් කළ ක්‍රියා “සංුක්ත තත්ත්වයන් යටතේ ගැනීමට සිදුවූ පියවර” බව ක්‍රියා සිටිමිනි. අන්දාදී තම අවස්ථාවාදී ක්‍රියාව යුත්ති සහගත කිරීමට එය වෛට්ස්කි ඉදිරිපත් කළ එක්සත් පෙරමුනු උපාය හා සමාන කිරීමේ තුවිජ උත්සාහයක යෙදුනි.

වෛට්ස්කි එක්සත් පෙරමුන යෝජනා කළේ, විප්ලවාදී පක්ෂයේ ධර්ය අනෙකුත් පක්ෂ සමග කළවම් නොකර, පන්ති සතුරාට එරෙහි නිශ්චිත පන්ති ක්‍රියාවන් සඳහා කමිකරු පන්තිය බලමුළු ගැන්වීමට ගන්නා උපායික පියවරක් ලෙස ය. වාම කවචවලට අවස්ථාවාදී උපදෙස් දෙන්නෙකු ලෙස සැරිසරන අන්දාදී කළේ කමිකරු පන්තිය භා දුශීන්ට සතුරු දහපති න්‍යායකත් බලයට ගෙන එමට උද්‍යෝගනය කිරීම හා ජන්දය දීම ය. සිරිසේන බලයට ගෙන එමේ උද්‍යෝගනයට එක්වෙමින් ඔහු පෙළ ගැසුනේ ඇමරිකානු අධිරාජ්‍යවාදීන් තිරයෙන් පිටුපස සූදානම් කළ ආන්ත්‍ය මාරුව සමග සි.

කමිකරු පන්තියේ ස්වාධීන ක්‍රියාමාර්ගයකට සටන් කිරීමේ වෛට්ස්කිවාදී පිළිවෙතට සැමදා විරැද්ධව සිටි අන්දාදී, අනෙකුත් ව්‍යාජ වම්මුන් මෙන්ම, රාජ්‍යපක්ෂගේ එකාධිපති පාලනයට ඇගිල්ල දික් කර ඇමරිකානු අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කදුවුරට තමන්ගේ මාරුවීම ආවරනය කර ගත්තේ ය.

තමන්ගේම ඉතිහාසය ගැන කිසිලෙසක් තුළ වගකීමට බැඳී නැති තවත් යුද්ගලයෙකු වන මහාවාර්ය සුමනසිරි ලියනගේ ද දේශනයක් කළේ ය. ඔහු ලංකා සම සමාජ පක්ෂය (ලසසප) සහාග දේශපාලනයෙන් කුනුවන සමයේ ඉන් වැඩ පටන්ගෙන, 1970-1975 දක්වා

සමසමාජ-ස්ටැලින්වාදී කොමිෂ්‍යුනිස්ට්‍රි හා ශ්‍රීලංකා සහාය ආන්ඩ්‍රුවේ ලැග සිට, තවත් අවස්ථාවාදී ගුබ්බැයමක් ලෙස නව සම සමාජ පක්ෂය (නසසප) ඇටවීමට ද හවුල් විය. පසුව මහු 1991 සෝචියට් සංගමය බිඳ වැට්මෙන් පසු සමාජවාදය අහොසි වී ඇතැයි මූදාහල ප්‍රතිගාමී ව්‍යාපාරයේ හවුල්කරුවෙක් වූයේය.

ලියනගේ කතාව මුලදීම සිය දේශපාලන තක්කඩිකම ප්‍රකට කළේ මෙසේ ය: “මම මේ කියන දේ මේ මොගොනේ මම නිවැරදිය පිළිගන්නා දේයි. තමුත් එය වෙනස් වෙන්න පුලුවන් වෙනත් පැහැදිලි අදහස් ඉදිරිපත් වුනොත්.” මෙසේ ප්‍රකාශ කිරීම නිසා තමන් “දේශපාලන රස්තියාදුකාරයෝක්” ලෙස හඳුන්වන්නට ඉඩ ඇතැයි මහු සහාවට කිවේ ය. මෙය, දේශපාලන රස්තියාදුකමෙන් එහා යන, මූලධර්ම විරහිත, කමිකරුවන්ට හා තරුනයන්ට ලනු දෙන්නෙකු ලෙස ලියනගේ ඉටු කරන සාපරාධි දේශපාලන ක්‍රියා කළාපය පෙන්වුම් කරන ප්‍රකාශයකි.

මහු ලෙනින්, මෛවිස්කි, ස්ටැලින්, ප්‍රියෝච්චේසන්ස්කි ගැන ද, තොනවතින විෂ්ලවය, නව ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය හා ලෝක විෂ්ලවය පිළිබඳව ද එහෙන් මෙහෙන් වාචාල කතා ඇද බැවේ ය. ඒ අතර, තමන්ගේ උත්සාහය “ලංකාව වැනි පසුගාමී ධෙන්ශ්වර රටක වාම ආන්ඩ්‍රුවක් බිජි කරගෙන අපේ පසුගාමී ආර්ථිකය වර්ධනය කරන්නේ කෙසේ ද?” යන්නට පිළිතුරු සෙවීම බව මහු සඳහන් කළේ ය.

“පසුගාමී රටක වාම ආන්ඩ්‍රුවක් පිටුවීම්” ගැන ලියනගේ කරන ප්‍රකාශයෙන් මහුගේ ඉල්ලක්කය එලිදරවු වෙයි. එය නම්, ලංකාවේ කමිකරුවන් හා තරුනයන් දනපති පන්තියට බිලිදීම සඳහා ග්‍රීසියේ සිරිසා බඳු පෙරමුනක් ඇටවීම යි. මහු ග්‍රීසියේ සිරිසා බලයට ඒමට පෙර ද බලයට ආ විගස ද එය වගවර්නනා කල පුද්ගලයෙකි. මහු සිරිසා බඳු, ස්පාජුන්ස්දෙයේ ව්‍යාපාම පොදුමෙළාස් සංවිධානය ඔහ වඩවන්නෙකි. ලියනගේ වර්ගවාදී ජනතා විමුක්ති පෙරමුනේ අංකුරයක් ලෙස බිජිවී ඇති, පෙරවුගාමී සමාජවාදී පක්ෂය වටා විවිධ අවස්ථාවාදී හා දනපති කළේ එකතු කර ලංකාවේ එබඳ පෙරමුනක් ඇටවීමට තල්පුව දෙන්නෙකි.

සිරිසා ආන්ඩ්‍රුවේ අගමැති සිජ්‍රාස් ඇතුළු තායකයන් අධිරාජ්‍යවාදයේ හා මූල්‍ය ප්‍රාග්ධනයේ එෂ්ඨන්තයන් ලෙස කමිකරුවන් හා තරුනයන් අතර එලිදරවු වී ඇති තතු තුළ එම පෙරමුනේ මහුට විරැද්ධව “වාම-කේන්සියානු වෙනසක් වෙනුවෙන්” පෙනී සිටින “වාම කන්ඩායමක්” බිජිවී ඇතැයි ලියනගේ අක්ෂය සංවාදයේ

සිය කතාවේ දී පුරේ දැමුවේ ය. මේ ර්නියා වාම කන්ඩායම ග්‍රීසිය තුළ ක්‍රියා කරන්නේ සිජ්‍රාස්ගේ ආන්ඩ්‍රුවට එරෙහිව ඉදිරියට එන කමිකරුවන් සමාජවාදී වැඩිපිළිවෙළක් මත බලමුලු ගැන්වීම වලක්වන තවත් උගුලක් ලෙස ය.

එහු වාම වෙස් ගන්වන කේන්සියානු ප්‍රතිපත්ති වනාහි දෙවැනි ලෝක යුද්ධයෙන් පසු ක්‍රියාවට දැමුනු රාජ්‍ය මැදිහත්වී දනපති ආර්ථිකය හැසිරවීමේ ප්‍රතිපත්තිය යි. අධිරාජ්‍යවාදී මූල්‍ය ප්‍රාග්ධනය විසින් දැන් උසි ගන්වා ඇති නව ලිබරල්වාදී ප්‍රතිපත්ති නිසා තමන් මුහුන දෙන විනාශයට එරෙහිව කමිකරුවන්ගේ හා දුගින්ගේ අරගල තැගෙන තතු යටතේ දනපති බුද්ධිමතුන් කන්ඩායමක් එය වලක්වා ගැනීම සඳහා පලිජ්පු දැමු කේන්සියානු වැඩිපිළිවෙළකට යැලි මාරු වීම යෝජනා කරති. ව්‍යාජ වම්මු මෙම ප්‍රවාරයෙන් ආවේණ වී සමාජවාදී ක්‍රියාමාර්ගයට එරෙහිව එය තොරාමිබල් කරති. ලියනගේ ලංකාව තුළ එහි එක් තොරාමිබල් කාරයෙකි.

ර්නියා “වාමගාමී” ආන්ඩ්‍රුවක් බලයට ආව ද දනේශ්වරයට සම්පූර්ණයෙන් “ස්වීවය ඕන්” කර තැබීමට බැරි බව ද යම් ප්‍රමානයකට ඒ වෙනුවෙන් ස්වීවය “මින්” කර තැබිය යුතු බව ද ලියනගේ අවධාරනය කලේ ය. ඊට හේතුව, මහුට අනුව, “ධනපති ක්‍රමය මහ පුදුම ගක්තිමත් ක්‍රමයක්” වීම යි. “විශාල අරුබුදයන් තුළ සැකසී ඉදිරියට යාමට ඊට හැකියාව තියනවා” යය සහතිකවූ ලියනගේ, 2008 මූල්‍ය අරුබුදයෙන් දනපති ක්‍රමය ගොඩ ඇවිත් තිබෙන බවට ක්ෂමාලාප කිවේ ය.

ලෙනින් රුසියාවේ 1920 ගනන් මූල නව ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවට දැමුමෙන් පෙන්වුම් කෙරුනේ දනේශ්වරයට යම් පමනකින් ස්වීවය “මින්” කර තැබිය යුතු බවය සි ලියනගේ දනපතිවාදය වෙනුවෙන් කහින්නෙකු ලෙස කිවේය. ලෙනින් විඹිඡ්ට සමාජවාදීයෙකු ලෙස සීමිත, තාවකාලික දනපති සම්බන්ධතා සමහර අංශ වෙනුවෙන් යෝජනා කළේ ජාත්‍යන්තර සමාජවාදය සඳහා සටන් කරමින් රුසියාව තුළ ආර්ථික ගැටුපු සමග පොරබැඳීමේ කොටසක් ලෙස මිස දනපති පන්තියට කොල එලිය දැමීම සඳහා නොවේ.

මෙම සංවාදය පැවැත්වීමේ අරමුන එනම්, මෛවිස්කිවාදයට පහර දීම අමු අමුවේ වැමැරුවේ විද්‍රින කන්තන්ගර නමැත්තා යි. කන්තන්ගර පටන් ගත්තේ ඔවුන් වැනි ප්‍රවනතාවන් ව්‍යාජ වම්මුන් ලෙස හැඳින්වීම --එනම් වාම වෙස් ගත දනේශ්වරයේ

ඒපත්තයන් ලෙස හැදින්වීම-- ගොරවයක් ලෙස පිළිගන්නා බව විප්ලව්පාත්‍රවකින් තොරව ප්‍රකාශ කරමිනි.

මහු මෙසේ පැවසිය: "ටොට්ස්කි විසින් ලෝක විප්ලවකාරී වින්තන හා දේශපාලන ඉතිහාසයට කරපු අප්‍රතිහත මැදිහත්වීම නිසාම ඉතිහාසයේ සමාජවාදී විප්ලවය, සමාජවාදී කමිකරු අරගලය පරාජය වීමේ වින්තය බවට ගොට්ස්කි පත්වීමට ඉඩක් නොතිබුනු නිසාම මේ මොහානේදී ගොට්ස්කිගේ පැමිනීම, නැවත නිවැරදිව විප්ලවය කිරීමට ගොට්ස්කි පැමිනීම තරම් හයානක කාරනයක් තවත් නැ. ඒ නිසා ඒ අරථයෙන් අපි ගොට්ස්කිවාදී-විරෝධීන්".

කන්නත්ගර ගොට්ස්කිවාදයේ සතුරෙකු වී සිටින්නේත් එය ගැන බය සිතිකාවට පත්ව සිටින්නේත් ඇයි? මහුගේ හාඡාවන්ම කියන්නේ නම් ගොට්ස්කි හා ගොට්ස්කිවාදයේ නිරවද්‍යතාව සනාථ වී ඇති නිසාත් නිවැරදිව විප්ලවය කිරීමට ගොට්ස්කිවාදීන් දැන් සම්පූජ්ත වී සිටින නිසාය. මෙම මධ්‍යම පත්තික කළේවෙල සිතියට හේතු වී ඇත්තේ ඔවුන් දියවි ගියේ යැයි දිවුරා කි කමිකරු පත්තය ජාත්‍යන්තරව අද අරගලයේ ක්ෂේත්‍රයට එම පිබඳව මෙන්ම, ගොට්ස්කිවාදීන්ගේ නායකත්වය ලැබ මෙම විප්ලවවාදී පත්තය "නිවැරදිව" සමාජවාදී විප්ලවය සිද්ධ කිරීමෙන් තමන්ගේ වරප්‍රසාද හා කැදර බලාපාරාත්තු දනපති කුමය සමගම වැළැලි යාම සිදු වනු ඇත යන්න ගැනයි.

තමන් නියෝජනය කරන පශ්චාත් මාක්ස්වාදයේ පැවිතිරිය ගැන කන්නත්ගර මෙසේ කිවේය: "පශ්චාත් මාක්ස්වාදය යාන මාරුයක් පමණක් නොව, එය 1930 ගනන්වල හා රට පෙර විවිධ යාන මාරු විසින් ඇති කර ගත් සම්පූදායයන් ග්‍රාමස්කි, අල්තුසර, පොලොන්ටස්, ලක්ලාවු, මුළුගේ ගමන හා රැඩිකල්වාදී, වුහුවාදීන්ගේ යුත ගමන ඇතුළත් කරගන්නා" බව යි.

ග්‍රාමස්කි ඉතාලියානු කොමිශ්නිස්ට් පක්ෂයේ ආරම්භකයෙකු වුවත් ස්ටැලීන්වාදයට අනුගතව, පසුව මුසේශ්ලින්ගේ සිපිරි ගෙය තුළ කමිකරු පත්ති විප්ලවය කෙරෙහි අසාර දරුණනයට ගමන් කළ අයෙකි. කන්නත්ගර සඳහන් කරන අනෙකුන්ගෙන් ලුවී අල්තුසර ප්‍රන්ස කොමිශ්නිස්ට් පක්ෂයේ මධ්‍යම කාරක සහිකයෙකු ලෙස සිටියේ ස්ටැලීන්වාදයේ සියලු දෝෂිකම්වලට පක්ෂපාති වුවෙකි. මහු මාක්ස්වාදයට පහරදීම පෙරට ගෙන ගියේ පශ්චාත් මාක්ස්වාදය ඉදිරිපත් කරමිනි. නිකෝ පොලොන්ටස්, අල්තුසර සමග එකට ගියේ ය. ලක්ලාවු හා මුළු, මාක්ස්වාදයට එරෙහි සතුරු න්‍යායන් ගෙනි ගියවුන් ය.

කන්නගර සිය දේහනය තුළ ඇඹරුවේ මෙම පශ්චාත් නුතනවාදීන් හා පශ්චාත් මාක්ස්වාදීන්ගේ ප්‍රති-මාක්ස්වාදී සංකල්පයන් ය. ඒ අනුව, කමිකරු පත්තිය මේ යුගයේ දනවාදය පෙරලා දැමීමේ හා සමාජවාදී විප්ලවය ඉටුකිරීමේ ප්‍රධාන විප්ලවවාදී බලවෙශය ය යන්න ප්‍රතික්ෂේප කළ මහු, 1917 රුසියානු විප්ලවයේදී කමිකරු පත්තිය දන්ශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍ර විප්ලවයේ කර්තව්‍යයන් ඉටු කිරීමේ එතිහාසික සත්‍යය අයෙයවාදීයෙකු ලෙස ප්‍රතික්ෂේප කළේ එය "ඇාන මායවකි" සි ප්‍රකාශ කරමිනි.

ලෙනින් හා ගොට්ස්කි රුසියානු විප්ලවයට නායකත්වය දීමෙන් මාක්ස් අහියෝගයට ලක් කළ බව කන්නත්ගර කළ තවත් තකතිරු ප්‍රකාශයකි. ඉන් මහු අදහස් කළේ මාක්ස්ට අනුව සමාජවාදය කර මාවත විවෘත වන්නේ දනවාදය සංවර්ධනය වීමෙන් පසුව වුවත් රුසියාවේ දනවාදය වර්ධනය වීමට පෙරම සමාජවාදී විප්ලවය සිදු කෙරුණු බවයි. මෙවැනි ආස්නානයක් ඉදිරිපත් කළ මෙන්ගෙවිකයන් ගැන ගොට්ස්කි සඳහන් කළේ, ඔවුන් "ග්‍රාම් මාක්ස්වාදීන්" බව යි. ඔවුන් මාක්ස්ගේ අපෝහක හොතිකවාදයෙහි තාරකික සාරය උකහා නොගත්තවුන් ය. දනවාදයේ අපෝහකය ලෙස ආර්ථිකයක කොන්දේසි සකස් කිරීම තුළ රුසියාවේ දනවාදය වැඩි එමත් එය සමාජවාදී විප්ලවය සඳහා කොන්දේසි සැකසු සැරිත් ගොට්ස්කි පෙන්වා දුන්නේ ය. කෙසේවෙතත්, කන්නත්ගර මාක්ස්වාදයේ සතුරෙකි.

අක්ෂය සාමුහිකයේ සංවාදය තුළ සමස්තයක් ලෙස වැළැරුනේ ප්‍රති-ගොට්ස්කිවාදය යි. සංවාදය වාර්තා කිමීමට ගිය සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ (සසප) සාමාජිකයන්, රස්වීම තුළ සිදුකළ තුවිෂ විකාති කිරීම් හා ප්‍රහාර අහියෝගයට ලක්කළ විට රට මුහුන දී ගත නොහැකිවූ කරිකයන් ඇග බෙරා ගත්තේ, "මිවා මය සහෝදරවරුන්ගේ අදහස්. අපි ප්‍රකාශ කරන්නේ අපි දරන අදහස්" යනුවෙන් ප්‍රකාශ කරමිනි.

සසපට මෙම ව්‍යාප වම්මුන් සමග සංවාදයක් නැත. සසප හා ඔවුන් අතර පොදු කිසිවක් ද නැත. කමිකරුවන්ගෙන් තරුනයන්ගෙන් හා බුද්ධිමතුන් ගෙන් අප ඉල්ලා සිටින්නේ මෙම දනපති ගැන්තන්ගේ මාක්ස්වාදයට එරෙහි ව්‍යාපාරය පිළිබඳවෙන් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලෙස යි. මාක්ස්වාදයට හා සමාජවාදයට ලැබූ සියලුන් සිටිය යුතු සේලානය සසප සහ සමාජ සමානතාව සඳහා ජාත්‍යන්තර තරුනයේ හා දිෂුනයේ සංවිධානය යි.